

aanwezig:

- Perry Kleinschiphorst, Bert Bosch, Dorothé Litjens-Boerboom, Marieke Vloet, Theo Lucassen, Hans Polman, Peter Jansen, Fleur Aalbers, Menno Jeukens, Willem de Bruijn, Margreet Versteeg, Mari van de Laar, Pelle Gerrits

afwezig met kennisgeving:

- Alex van Megen, Remko Vermeulen, Frank Duenk

aanwezig namens directie:

- Peter de Graaff, Henk Beckmann, Han ter Reegen

## **1. Welkom, opening en vaststellen agenda**

-

## **2. Mededelingen en ingekomen stukken**

GMR: In de GMR is gesproken over het scholenplan van de regio. Hierin wordt de verdeling van schoolgebouwen in de regio vastgelegd. Voor onze school is dit belangrijk in verband met de mogelijke komst van een sportlocatie op de Dennenstraat van het Kandinsky College.

Streekweg: Het Flexcollege komt tegenover de Streekweg. Dit is noodzakelijk vanwege de hoge huisvestingskosten van de oude locatie van het Flex. Het steekt de medewerkers van de locatie Streekweg dat Symbiose moest worden afgestoten vanwege imago problemen, terwijl nu het Flex aan de overkant neerstrijkt.

Oudergeleding: -

Leerlinggeleding: de proefdruk van het leerlingstatuut is klaar. Geadviseerd wordt om de hulp in te roepen van de locatiedirecteuren om de verspreiding begin komend jaar te realiseren op alle locaties.

Energieweg: Het ROC zet binnenkort een bord 'Te Koop' in de tuin van school. Waar moet locatie Nijmegen West heen indien het gebouw verkocht wordt voordat de nieuwbouw gereed is? Deze vraag zal worden voorgelegd aan het CMT.

## **3: Notulen vergadering MR 5 dinsdag 14 juni 2011**

Pagina 1: nav punt 2: wanneer komt de jaarrekening? – Deze is nog niet aangeboden aan de MR.

Pagina 3, punt 9: de aangepaste bevorderingscriteria VMBO worden pas op MR 1 aangeboden.

Pagina 3, n.a.v. punt 10: artikel 3.2: het niet inleveren van werkstukken e.d. vormt een probleem. Wanneer en hoe wordt dit aangepakt?

Pagina 4: punt 14: de eerste zin is niet correct. Deze wordt geschrapt.

Hierna worden de notulen met de wijziging van punt 14 vastgesteld.

## **4. Vrijwillige ouderbijdrag**

Het stuk wordt even kort voorbesproken, waarbij de volgende vragen naar voren komen:

- wat is de bedoeling van de achterkant (het overzicht reizen)?
- kan het belang van betalen beter benadrukt worden, opdat elke leerling kan deelnemen aan alle activiteiten?
- wat te doen met ouders die niet (willen) betalen? De OR geeft aan dat zij het solidariteitsprincipe heel belangrijk vinden, maar wil leerlingen wiens ouders niet betalen niet uitsluiten van activiteiten. De voorgaande jaren was het percentage wanbetalers slechts 1 à 2 %. Afgelopen jaar is het percentage echter explosief gegroeid.

Het CMT schuift aan.

Op de vraag of de achterpagina (het overzicht reizen) noodzakelijk is, geeft het CMT aan dat de borg, de ouderbijdrage én de excursies een vrijwillig karakter hebben. Alles wat niet apart

benoemd wordt, moet door school betaald worden. Het idee achter het overzicht is aan te geven wat de ouders kunnen verwachten aan kosten gedurende de schoolopleiding. De oudergeleding verzoekt om een verduidelijking/toelichting bij het formulier en vraagt of je met het tekenen van de voorkant, ook meteen tekent voor de achterkant van het formulier (het overzicht van de reizen). Het CMT geeft aan dat dit niet het geval is. De oudergeleding moet wel akkoord zijn met de reizen, maar dit kan los van de voorkant. Indien er lopende het jaar wijzigingen in het reisaanbod plaatsvinden, dan moet dit door de oudergeleding van de MR goedgekeurd worden.

Het CMT is van mening dat leerlingen niet de dupe mogen zijn van ouders die niet betalen. Het CMT geeft aan dat de explosieve stijging van niet-betalende ouders te maken heeft met het gegeven dat de school van de inspectie meer openheid moet betrachten over het vrijwillige karakter van de bijdrage. Het CMT denkt na over mogelijkheden om het geld toch zoveel mogelijk binnen te krijgen. Vanuit de MR komt de suggestie te gaan werken met een eenmalige machtiging.

Het meerkeuzemenu op de voorkant blijkt een eis te zijn van de inspectie.

Tenslotte wordt gewezen op de datum onderaan de brief, die aangepast moet worden.

## **5. Contourennota**

Na een korte inleiding van de voorzitter vraagt de locatiedirecteur VMBO instemming met de punten, gesteld in de contourennota van MR 2.

De MR geeft aan dat er nog geen helder beeld geschetst is van het ISP en de leerpleinen. De locatiedirecteur probeert een beeld te schetsen: het ISP moet worden opgesplitst in een beroepsrichting en een TL-richting. De beroepsrichting is een verbredingsprogramma voor alle BK leerlingen, waarbij ze kennismaken met alle beroepsrichtingen. Doel: de beroepskeuze kan worden uitgesteld en de basis wordt breder, waardoor de keuzemogelijkheden voor het ROC vergroot worden. Bovendien is het financieel aantrekkelijk omdat de groepen minder klein worden. De TL-richting binnen het ISP is nog veel minder duidelijk. Wel wordt gedacht aan programma's (bv modulair) om de aansluiting naar de vervolgopleiding (ROC of HAVO) te verbeteren. Of hier herkenbare vakken zichtbaar zijn, en zo ja, welke, is nog punt van discussie. Wel moet er iets gebeuren, want de huidige slagingspercentages van HAVO-leerlingen die uit het VMBO-t opgestroomd zijn, zijn dit jaar dramatisch.

Hierna volgt een vraag omtrent de organisatie: de MR uit zijn zorgen over de matige voortgang die het afgelopen jaar geboekt is; het draagvlak is nog steeds niet aanzienlijk vergroot en hoe wordt in de nieuwe opzet, waarbij alle betrokken personeelsleden worden ingezet in werkgroepen, de discussie gevoerd? Het risico van langs elkaar heen werken in aparte werkgroepen is groot.

Hierop ontstaat een chaotische discussie, de ouder- en leerlinggeleding kan de discussie niet meer volgen en besloten wordt om het stuk 'procesbenadering aanpak realisatie Contourennota' (20 juni 2011, MR 6) per pagina te bespreken.

De volgende opmerkingen worden hierbij gemaakt:

- de verwachting wordt uitgesproken dat met de aanscherping door de referentiekaders voor Taal en Rekenen ook weer meer leerlingen in de basisberoepsgerichte leerweg zullen komen.
- OOP'ers dienen mee te denken maar er wordt niet aangegeven hoe de facilitering voor hen plaatsvindt. – Het CMT geeft aan dat de OOP'er minder andere taken zal krijgen.
- De Contourennota was tot nu toe altijd bedoeld bij de start van de nieuwbouw. Nu staat er in dit stuk 'ongeacht de nieuwbouw'. Hier is dus sprake van een beleidswijziging. – Het CMT geeft aan dat de insteek is om de Contourennota te laten ingaan bij de start van schooljaar 2013-2014, omdat verder uitstel financieel niet meer acceptabel is en om het perspectief voor leerlingen te vergroten (betere aansluiting vervolgonderwijs, bredere basis, meer keuzemogelijkheden ROC).
- De MR wijst op de noodzaak om de organisatie locatie-overstijgend op orde te krijgen (afstemming is dus vereist) en het personeel duidelijkheid te geven over wie er meegaat naar de nieuwbouw.
- In een stuk genoemd 'VMBO-ontwikkelgroepen opdrachten 2011-2012' (21 juni 2011) staat alweer van allerlei aanvullende informatie over tijdpaden, organisatieschema's en resultaten, waar de MR niet van op de hoogte is.

Wederom ontspoord de discussie, omdat er verschillende informatiebronnen aangehaald worden en aanvulling op aanvulling is aangeleverd. Vereist dit stuk nu instemming? – Nee, het is een uitleg van de voorgestelde werkwijze komend jaar.

De voorzitter stelt voor groen licht te geven voor dit voorstel, maar de door het CMT verlangde instemming kan niet gegeven worden, daar de lijn in de stukken zoek is. Het CMT accepteert dit standpunt.

## **6. Herinrichting 2<sup>e</sup> fase**

De locatiedirecteur HAVO-VWO geeft een uitgebreide toelichting op het stuk:

In 2007 heeft de school de HV-bovenbouw aantrekkelijker willen maken door nieuwe vakken aan te bieden: MaW, BSM, Kunst, WiD, ANW. Deze profilering heeft echter niet meer nieuwe leerlingen getrokken. Inmiddels is de school een andere weg ingeslagen: de diepteprofilering met het Technasium. De te kleine groepen die ontstaan door de huidige grote keuzemogelijkheden worden onbetaalbaar en het is nog bijna onmogelijk om gunstige roosters te maken. De nieuwe ontwikkelingen vanuit de overheid (scherpere exameneisen, aansturing op 2 profielen en minder financiering) nopen eveneens tot wijziging van de huidige profielkeuzes.

Het CMT heeft het keuzegedrag van de leerlingen geanalyseerd en gekeken naar de relevantie van vakken voor vervolgoopleidingen. Op basis hiervan zijn nieuwe voorstellen geformuleerd.

Het stuk is in te delen in 2 delen: de lessentabel (het technische deel) en de achterliggende visie. Ook de standpunten van team 4 en 5 zijn meegenomen in dit stuk.

De leerlinggeleding stoort zich aan enkele zinnen (p. 11, alinea 2 en p.12, alinea 2 (BSM)) waarin leerlingen negatief worden afgeschilderd. De locatiedirecteur geeft aan dat de woorden zo niet bedoeld zijn en zal ze schrappen. Hij geeft aan dat hij doelt op onze missie 'geloven in groei', waardoor leerlingen veel kansen krijgen, maar waarin we misschien wat doorgeslagen zijn. Hij wil terug naar een HAVO-top en meer excellente leerlingen in het VWO (onder ander is er weer subsidie binnen voor het 'pre-university college'). De MR geeft aan dat 'excellent' presteren kan binnen álle niveaus; goed presterende leerlingen voelen zich veel competent. Het CMT is het hier mee eens.

De brief die de sectie WI heeft gestuurd naar aanleiding van het voorstel om WiD te schrappen wordt besproken. Het lijkt tegenstrijdig om WiD af te schaffen en in te zetten op beta-profilering, maar daarvoor in de plaats komt het vak O&O. Bovendien is de groep leerlingen die WiD kiest zeer klein.

Er volgen nog enkele vragen over de lessentabel HAVO (p.14) en WVO (p.17).

HAVO-tabel

- Waarom bij NT en NG wel M&O, maar geen EC? – M&O leerlingen doen het goed, omdat het een rekenvak is. Wil je bij het profiel NG EC én M&O kiezen, dan moet je de keuze maken voor een EM-profiel.

- Door MaW en BSM in te perken tot 2 profielen, worden de groepen toch kleiner? – Ja, momenteel zijn het steeds net meer dan 30 leerlingen die het kiezen, waardoor de groep gesplitst moet worden.

VWO-tabel

- Klopt het dat bij NT zonder O&O EC een verplicht vak wordt? – Ja.

- Waarom is TE bij het NG-profiel een keuzevak? – NT-leerlingen kiezen geen tekenen, maar een behoorlijke groep NG-leerlingen wel.

## **8. rondvraag**

Marieke: dankt Dorothé en Peter voor hun belangrijke inzet in de afgelopen 3 jaar.

Han: dringt nogmaals aan op instemming op de contourennota in verband met de voorlichting voor het komend jaar.

Theo: waar moet Nijmegen West heen als het ROC-gebouw verkocht gaat worden? – Het CMT antwoordt: voor het nieuwe jaar loopt nog een huurcontract. Het CMT kan geen garantie geven dat er tussentijds niet verhuisd hoeft te worden.

Margreet: biedt wederom aan om de leerlingen begin komend jaar een rondleiding te geven op de locatie Streekweg.

Hans: verzoekt het CMT docenten te verplichten examenresultaten allemaal in te voeren in WOLF, waardoor er terugkoppeling plaatsvindt vanuit het Cito. Gegevens kunnen dan gebruikt worden ter verbetering van de kwaliteit.

### **7. instemmings- en adviesronde**

4. vrijwillige ouderbijdrage: de ouders stemmen unaniem in met de overeenkomst. Wel adviseren zij het CMT een begeleidende brief mee te sturen met de overeenkomst en verzoeken zij het CMT uit te zoeken of het werken met een eenmalige machtiging haalbaar is.

5. Contourennota: de ouder- en leerlingeleding is het spoor bijster. Zij verzoeken om een nieuwe startnota, waarbij de uitgangspunten, de stand van zaken tot nu toe, de procedure en het tijdpad helder beschreven staan. De MR-leden hebben nauwelijks progressie in de stukken gezien. Bovendien zijn de informatiestromen niet duidelijk. De MR kan derhalve niet instemmen met de Contourennota.

6. Herinrichting 2<sup>e</sup> fase: dit stuk komt ter instemming op MR 1 2011-2012.

sluiting: rond 22.30

VloM / 5 juli 2011